



### ТЕМА РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ НА 54-МУ ДНІ ІСТОРИКА В НІМЕЧЧИНІ

Уже понад сто років, починаючи з 1893 р., в різних містах Німеччини проводиться День історика — найбільш спеціалізована конференція істориків у цій країні. Місцем проведення 19—21 вересня 2023 р. 54-го наукового зібрання стало давнє саксонське місто Ляйпциг — один із провідних центрів дослідження історії Східної Європи. Проходив захід під гаслом «Крихкі факти», а одна з секцій мала назву «Вижити і працювати в умовах війни: Ситуація істориків в Україні». Цю секцію ініціювала професорка Юлія Обертрайс (Julia Obertreis), керівниця кафедри нової й новітньої історії з особливим розглядом історії Східної Європи (Університет Ерлангена — Нюрнберга), а її програма та ключові питання розроблені у співавторстві з проф. Володимиром Потульницьким (Інститут української археографії та джерелознавства ім. М.С. Грушевського НАН України).

На секції були заслухані три доповіді істориків зі Львова, Києва й Харкова про пережитий під час війни досвід. Першою виступила кандидатка історичних наук, викладачка кафедри історії стародавнього світу і середніх віків Харківського національного університету ім. В. Каразіна та запрошена дослідниця Університету Ерлангена — Нюрнберга *Марія Пархоменко*. У своїй доповіді «Війна як виклик, війна як можливість» вона розповіла про власний досвід евакуації, про особисту драму як дослідниці античного Херсонеса, пережиту у зв'язку із захопленням Росією Криму та втратою фондів Державного архіву Херсонської області, викрадених російськими військами. Доповідачка зупинилася на проблемі вивезення росіянами знахідок з археологічних розкопок до РФ і розповіла про усно-історичний проект Харківського університету «Рух на Захід: українські вчені в умовах вимушеної еміграції 2014—2023 рр.».

Цитування: Потульницький В. Тема російсько-української війни на 54-му Дні історика в Німеччині. *Український історичний журнал*. 2025. № 3 (582). С. 253—255.

© Видавець ВД «Академперіодика» НАН України, 2025. Стаття опублікована на умовах відкритого доступу за ліцензією CC BY-NC-ND 4.0 (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>)

ISSN 0130-5247. Український історичний журнал. 2025. № 3 (582)

Д-р іст. наук, проф. *В. Потульницький* у доповіді «Дослідницька робота історика в Україні в умовах російсько-української війни» розповів про досвід наукової роботи в архівах та бібліотеках Києва і Львова в перші півтора року повномасштабного вторгнення. Доповідач проаналізував спричинені війною зміни у сприйнятті історії, зосередився на нових дослідницьких питаннях та перспективах історичної науки, поділився враженнями щодо участі в наукових конференціях в Україні й за кордоном. Було, зокрема, розглянуто досвід роботи присвяченого річниці російського вторгнення міжнародного симпозиуму «Стратегії виживання України та Росії», який відбувся в м. Саппоро (Японія) 20—21 лютого 2023 р., де автор виступив із доповіддю «Сучасна ситуація та перспективи історичної науки в Україні в умовах російсько-української війни: поколіннєві й методологічні аспекти».

Кандидатка історичних наук, наукова співробітниця Центру міської історії (Львів) *Валентина Шевченко* в доповіді «Тут і зараз: реальність життя та документація досвіду війни» розповіла про дослідницький проект «Документування досвідів війни». Працівники центру зафіксували досвід мешканців різних регіонів України з метою архівувати, систематизувати і зберегти його для майбутнього. Для цього учасники проекту побували у 12 містах, зібравши 155 свідчень про історії воєнного повсякдення.

В обговоренні доповідей брали участь завідувач кафедри історії Східної Європи Боннського університету проф. *Мартин Ауст* (*Martin Aust*), директор Ляйбніцького інституту історії й культури Східної Європи з м. Ляйпциг проф. *Марен Переп* (*Maren Röger*), директорка Дослідницького центру Східної Європи Бременського університету професорка *Сюзанна Шаттенберг* (*Susanne Schattenberg*), керівник відділу історії Інституту досліджень Східної та Південно-Східної Європи ім. Г.В. Ляйбніца з м. Регенсбург проф. *Гвідо Гаусман* (*Guido Hausmann*), завідувач кафедри середньовічної й ранньомодерної історії Ляйпцизького університету проф. *Штефан Родевальд* (*Stefan Rohdewald*) та ін.

Німецьких й австрійських істориків цікавило чимало питань. Які деформації, спричинені війною, слід брати до уваги при характеристиці становища української історичної науки? Чи можна стверджувати, що створення версії української історії, відповідної всесвітній історії, є найбільшим викликом для української історичної науки на сучасному етапі? Якщо це так, то які основні проблеми слід вирішити, особливо в контексті досліджень із медієвістики та модерного часу? Чи є в Україні стратегічне бачення розвитку досліджень із глобальної чи всесвітньої історії, з історії Східної Європи? Якщо є, то у чому воно полягає? Які є шляхи покращення ситуації в історичній науці в Україні? Якої реформи потребує українська історіографія (якщо потребує)? Які зміни в розуміння історії як науки внесла війна (нові терміни, дослідницькі питання, перспективи)? Якими є нерозв'язані спільні проблеми української та німецької історії?

В роботі секції брали участь учителі історії німецьких середніх шкіл і гімназій, керівники музеїв історичного профілю, студенти й докторанти, громадські діячі, журналісти, представники Міністерства науки та освіти Німеччини, радники урядових органів із питань науки, українці, які проживали у ФРН або знайшли

там тимчасовий прихисток та ін. Вони також долучилися до дискусії, зокрема їх цікавили наступні питання. Науковці у вигнанні: які труднощі вони долають, які нові можливості перед ними відкрились? Як колеги з Німеччини можуть підтримати українських істориків? Які проблеми постають при читанні лекцій з історії онлайн? Чи можна стверджувати, що дослідження української історії йде в одному річищі з дослідженнями з історії Польщі? Які тут існують розходження? Чи справді Україна, Росія та Білорусь проходили спільні для трьох країн історичні процеси, як це стверджують російські історики? Чи проблема гідності української мови розв'язана у Східній і Південній Україні? Як пояснити наполегливе повторення в російському й радянському імперських наративах намагань обґрунтувати ідею «меншовартісної сутності» українського народу? Чи будуть колись здатні російські еліти змінити свою позицію з українського питання?

До роботи секції, де обговорювалися лише питання історії України та російсько-української війни, був особливий інтерес, про що свідчить присутність на засіданні понад 50 осіб, майже три години виступів і дискусії. За відгуками німецьких колег, робота секція була організована на високому науковому й методологічному рівні.

Надійшла / Received 11.02.2025

*Володимир ПОТУЛЬНИЦЬКИЙ*

Інститут української археографії та джерелознавства  
ім. М.С. Грушевського НАН України (Київ, Україна)

*Volodymyr POTULNYTSKYI*

M.S. Hrushevskyy Institute of Ukrainian Archaeography  
and Source Studies of the NAS of Ukraine (Kyiv, Ukraine)