

ИНФОРМАЦИЯ
ОБ ИТОГАХ РАБОТЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«РОЛЬ ПУБЛИЧНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ УКРАИНЫ»

г. Донецк,
Институт экономико-правовых
исследований НАН Украины,
18 сентября 2012 г.

Первостепенность публичной собственности в обеспечении системообразующего воздействия на экономические процессы в государстве выступила предметом обсуждения на международной научно-практической конференции, приуроченной к 20-летию со дня основания Института экономико-правовых исследований НАН Украины. В работе конференции приняли участие представители ВУЗов, научных учреждений, государственных предприятий и организаций из различных городов и регионов Украины, в частности, г. Донецка, Киева, Харькова, Чернигова, Ужгорода, Запорожья, Днепропетровска, Мариуполя, Луганска, Одессы, Севастополя, а также из Российской Федерации (гг. Москва, Екатеринбург).

Открыл конференцию директор Института экономико-правовых исследований НАН Украины, академик НАН и НАПрН Украины В. К. Мамутов, который поблагодарил участников конференции за активную позицию в вопросах разработки теоретических и методологических основ правового регулирования отношений публичной собственности и выразил надежду на плодотворное сотрудничество в процессе выработки предложений относительно совершенствования существующей в данной сфере практики нормотворчества и правоприменения.

С приветственным словом выступили городская голова г. Донецка, д-р экон. наук, проф. А. А. Лукьянченко, председатель Донецкого апелляционного хозяйственного суда, Заслуженный юрист Украины А. С. Кулебякин, председатель Донецкого окружного административного суда Е. И. Мезенцев, главный учёный секретарь Национальной академии правовых наук Украины, д-р юрид. наук, проф., чл.-кор. НАПрН Украины С. Н. Прилипко, судья Конституционного Суда Украины, канд. юрид. наук, Заслуженный юрист Украины В. М. Кампо, судья Высшего арбитражного суда Российской Федерации Ю. В. Гросул, директор Института законодательства Верховной Рады

Украины, д-р юрид. наук, акад. НАПрН Украины, чл.-кор. НАН Украины А. Л. Копыленко, президент издательской организации «Юринком Інтер», д-р юрид. наук В. С. Ковальский, директор Научно-исследовательского института интеллектуальной собственности НАПрН Украины, д-р юрид. наук, проф. Е. П. Орлюк, и. о. ректора Донецкого национального университета, д-р юрид. наук, проф. Р. Ф. Гринюк, ректор Донецкого юридического института МВД Украины, д-р наук по государственному управлению, проф., Заслуженный юрист Украины В. Н. Бесчастный, заведующий отделом организации научной работы Луганского государственного университета внутренних дел им. Э. А. Дидоренко, канд. юрид. наук, Заслуженный юрист Украины А. И. Левченко.

Обсуждение животрепещущих вопросов, включенных в повестку дня международной конференции, открыл зам. директора по научной работе ИЭПИ НАН Украины, д-р юрид. наук, проф., Заслуженный юрист Украины В. А. Устименко. В докладе, подготовленном в соавторстве с д-ром юрид. наук Р. А. Джабраиловым, были раскрыты особенности научных подходов к определению понятия «публичная собственность» с акцентом на тесной ее связи с такими категориями, как общественный, публичный интерес, государственная и коммунальная собственность, территориальная громада и народ Украины. Докладчиком было обращено внимание на то, что конституционно-правовая норма, гласящая о статусе народа как источнике наивысшей власти в государстве, может и должна получить своё непосредственное применение в вопросах реализации полномочий по распоряжению объектами публичной собственности.

В развитие отмеченных положений выступил первый заместитель директора Института государства и права Российской академии наук, д-р юрид. наук, проф. Н. И. Михайлов. Рассматривая проблему экономико-правового моделирования создания и деятельности

корпоративних об'єднань з участю унітарних підприємств сквозь призму публичної власності, Н. І. Михайлов привів ряд прикладів з досвіду Російської Федерації та США, що підтверджують необхідність активного втручання держави в питання діяльності великих виробничо-господарських комплексів, які мають стратегічне значення.

У своєму доповіді голова Севастопольського апеляційного господарського суду, канд. юрид. наук В. Н. Коваль з практичної точки зору широко освітлює питання, що стосуються реалізації права публичної власності на майно, закріплене за підприємствами. Як справедливо зауважив учений і практик, держава і територіальні громади повинні не тільки декларативно визнаватися власниками, але й, з однієї сторони, отримати всі можливості для реалізації повноважень, що входять до складу права власності, а з іншої сторони, нести тягар права власності, в тому числі відповідати за своїми зобов'язаннями майном, належачим їм на праві власності.

Заведуючий кафедрою підприємственого права Уральської державної юридичної академії, д-р юрид. наук, проф. В. С. Белых на основі особистого досвіду участя в якості керівника робочої групи в підготовці проекту Федерального Закону «Об управлінні власністю» в ході виступу обґрунтував власний підхід до визначення ролі держави в забезпеченні раціонального використання об'єктів публичної власності. Незважаючи на існуючу теорію, прихильники якої вважають неприпустимим державне регулювання ринку, за думкою В. С. Белых, необхідно впровадити нову модель — модель державного соціально-орієнтованого капіталізму, що підтверджується в умовах глобального фінансового кризи.

Аналогічну точку зору на проблему збереження і приумноження об'єктів публичної власності висловив проф. Московського державного університету управління Правління Москви, д-р юрид. наук, проф. І. В. Дойников, який в ході виступу обґрунтував необхідність перегляду підходу до розуміння економічного механізму, що включає в себе, поряд з ринковою саморегуляцією, і державне регулювання.

Проблема реформування законодавства про державні та муніципальні організації в умовах модернізації економіки Росії була предметом особливого уваги в доповіді завідувача кафедрою підприємственого права Московської державної юридичної академії ім. О. Е. Кутафін, д-ра юрид. наук, проф. І. В. Ершової. В виступі була висунута низка принципових тезисів, що стосуються реформування правового положення державних та муніципальних підприємств.

Директор Научно-дослідницького інституту приватного права і підприємственого права НАПрН України, акад. Національної академії правових наук України, Заслужений юрист України А. Д. Крупчан звернув увагу на наявність факторів, що дозволяють розглядати публичну власність в нерозривній зв'язі з публичною сферою в цілому. Об'єктивно можливим, за думкою ученого, є включення в публичну власність і таких видів власності, як власність громадських організацій, політичних партій і т. п.

Заведуюча кафедрою господарственого права Донецького національного університету, д-р юрид. наук, проф., чл.-кор. НАПрН України А. Г. Бобкова звернула особливу увагу на наявність, поряд з проблемою використання публичної власності, і проблеми її захисту. На основі проведеного аналізу судової практики і рішень органів державної влади А. Г. Бобкова конкретизувала ряд існуючих в цій зв'язі ризиків, які є основою для захисту публичної власності.

Професор кафедри правознавства Східноукраїнського національного університету ім. Володимира Даля, д-р юрид. наук, проф., Заслужений юрист України Б. Г. Розовський висловив низку критичних зауважень, що стосуються відношення сутності публичної і державної власності. В умовах скорочення частки державної і комунальної власності, як підкреслює Б. Г. Розовський, однією з найбільш актуальних є проблема недопущення свідомого, в інтересах окремих осіб, зменшення її частки, яка здатна приносити користь їй власнику — народу.

Замість директора по науковій роботі Научно-дослідницького інституту

правового обеспечения инновационного развития НАПрН Украины, д-р юрид. наук Ю. Е. Атаманова в своём выступлении раскрыла особенности реализации ВУЗаами прав публичной интеллектуальной собственности, создаваемой, в основном, государственными ВУЗаами и другими учреждениями, являющимися субъектами научной деятельности. Вместе с тем, возможность реализации ВУЗаами имущественных прав на объекты права интеллектуальной собственности в значительной мере ограничена, а во многих случаях, как отметила Ю. Е. Атаманова, правовой режим этих объектов уравнивается с режимом любого другого имущества, приобретенного ВУЗаами или научными учреждениями. В качестве одного из возможных путей решения данной проблемы, по мнению ученого, может быть учет положительного опыта Российской Федерации, где на законодательном уровне ВУЗаам предоставлено право создавать малые инновационные предприятия.

Заведующий кафедрой правовых дисциплин Черниговского национального педагогического университета имени Т. Г. Шевченко, д-р юрид. наук, профессор А. П. Вихров в своём выступлении привёл ряд обоснованных уточнений, касающихся юридической природы института правового регулирования государственных закупок, а также результаты анализа процесса становления данного института как института хозяйственного права и общих тенденций его развития.

Вопросы корпоратизации государственных предприятий были освещены в выступлении ведущего специалиста Научно-исследовательского института правового обеспечения инновационного развития НАПрН Украины, д-ра юрид. наук, проф. Е. Р. Кибенко. Нормативная база, регулирующая вопросы корпоратизации государственных предприятий, в настоящее время не в полной мере соответствует реалиям развития разных форм бизнеса, поскольку отдельные её положения устарели. В виду этого были высказаны соображения о необходимости разработки адекватного законодательства в сфере корпоратизации государственных предприятий.

Заведующий кафедрой гражданского и хозяйственного права Национального горного университета (г. Днепропетровск), канд. юрид. наук Р. С. Кирич охарактеризовал особенности кодификации института права собственности

на недра, ресурсы недр и горное имущество, указав на наличие существенных пробелов в законодательстве, регулирующем данную сферу. Заведующая кафедрой хозяйственного права Восточноевропейского национального университета им. Владимира Даля, д-р юрид. наук, проф. О. В. Шаповалова констатировала необходимость проявления юридической силы для преодоления противоречий между нормами о признании права собственности на недра, землю, воды, атмосферный воздух за народом Украины, с одной стороны, и регулятивной средой, в которой закрепляется право распоряжения добытыми из них свойствами производственного ресурса или полезных ископаемых в неоправданно широком объеме за пользователями, имеющими статус негосударственных субъектов хозяйствования.

Доцент кафедры хозяйственного права Национального университета «Юридическая академия Украины им. Ярослава Мудрого», канд. юрид. наук И. А. Селиванова на основе исследования субъектного состава государственного сектора экономики обосновала выводы о необходимости разделения субъектов государственного сектора на две группы: а) работающие в рыночных условиях, т. е. созданные с целью получения прибыли и поэтому относящиеся к юридическим лицам частного права несмотря на то, что созданы они органами государственной власти; б) отражающие специфические интересы общества, дополнительные общественные цели и задачи, реализация которых препятствует их экономической эффективности.

В обсуждении докладов на конференции принимали участие сотрудники и аспиранты Института экономико-правовых исследований НАН Украины, профессорско-преподавательский состав Донецкого национального университета, Донецкого государственного университета управления, Донецкого юридического института МВД Украины, Мариупольского государственного университета и других ВУЗов. В ходе дискуссии участники конференции представили различные оценки отдельных аспектов отношений публичной собственности, что позволило принять соответствующие рекомендации, обращенные к органам государственной власти и местного самоуправления, научным учреждениям и учебным заведениям. В частности, был очерчен круг методологических вопросов, требующих дальнейшего углубленного изучения, а также определены направления и формы

проведения научно-прикладных исследований проблематики публичной собственности. В целом, всеми присутствующими было достигнуто понимание необходимости реализации отмеченных научно-практических положений с отражением их в законодательстве Украины, что позволит создать предпосылки для усиления влияния публичного собственника на экономические процессы в стране и повышения роли

публичной собственности в обеспечении её национальной экономической безопасности и социально-экономического развития.

И. В. Кременовская,
канд. юрид. наук,
старший научный сотрудник,
Институт экономико-правовых
исследований НАН Украины