



УДК 581.17+576.311.348.7+546.95+632.95.02

<http://dx.doi.org/10.15407/dopovidi2016.02.108>

**І. І. Горюнова, Ю. А. Красиленко,**  
член-кореспондент НАН України **А. І. Емець,**  
академік НАН України **Я. Б. Блюм**

ГУ “Інститут піщевої біотехнології і геноміки НАН України”, Київ

E-mail: yemets.alla@gmail.com

## Влияние никеля на организацию актиновых филаментов в клетках корня *Arabidopsis thaliana*

Изучено влияние одного из наиболее токсичных тяжелых металлов — никеля ( $Ni^{2+}$ ) — на прижизненную организацию актиновых филаментов (микрофиламентов) различных типов клеток корня *Arabidopsis thaliana* (L.) с помощью лазерной сканирующей микроскопии. Для визуализации микрофиламентов использована линия арабидопсиса, экспрессирующая химерный ген *gfp-fabd2*. Установлено, что  $Ni^{2+}$  приводит к существенному ингибированию роста главного корня, а также нарушает его морфологию, вызывая свеллинг эпидермальных клеток и индуцируя появление большого количества аномально длинных корневых волосков. Впервые показано, что под действием  $Ni^{2+}$  нарушается организация и ориентация актиновых филаментов в клетках, что сопровождается морфологическими изменениями корня, как основного органа растений, первым подвергающегося интоксикации почвенными поллютантами. Обнаружено, что наиболее чувствительными к его действию являются актиновые филаменты эпидермальных клеток всех ростовых зон корня *A. thaliana*.

**Ключевые слова:** клетки корня, цитоскелет, микрофиламенты, актин, тяжелые металлы, никель, цитотоксичность.

Являясь ультрамикроэлементом, никель ( $Ni^{2+}$ ) выполняет ряд регуляторных функций в клетках эукариот [1, 2]. Установлено, что в клетках животных этот металл является кофактором ферментов, участвующих в метаболизме азота, входит в состав уреазы, стабилизирует структуру ДНК и РНК [1], а у растений — обеспечивает биологическую активность глиоксалазы, редуктазы и уреазы, супероксиддисмутазы и гидрогеназы, принимая участие в метаболизме водорода, метана и ряде других метаболических процессов [2].

© И. И. Горюнова, Ю. А. Красиленко, А. И. Емец, Я. Б. Блюм, 2016

Как и другие тяжелые металлы,  $\text{Ni}^{2+}$  при превышении его гранично допустимых внутриклеточных концентраций оказывает цитотоксическое воздействие. К примеру, показано, что при избыточном поступлении  $\text{Ni}^{2+}$  в растительные клетки происходит изменение клеточной стенки, деградация плазмалеммы, мембран хлоропластов и митохондрий. Одновременно происходит нарушение биосинтеза хлорофилла, сдвиг фитогормонального баланса, усиленный синтез активных форм кислорода, полиаминов, фитохелатинов, металлотионеинов и других стрессовых соединений белковой природы с последующей компартментализацией  $\text{Ni}^{2+}$  в вакуолях [2].

$\text{Ni}^{2+}$ , как и многие фитотоксичные металлы, влияет на рост, дифференциацию и морфогенез растений [2], поэтому представляется актуальным изучение особенностей его влияния на компоненты цитоскелета, а именно микротрубочки и актиновые филаменты (микрофиламенты), ответственные за данные процессы [3]. На сегодня эффекты  $\text{Ni}^{2+}$  на цитоскелет растительной клетки изучены недостаточно. Показано, что  $\text{Ni}^{2+}$  в высоких концентрациях приводит к утолщению интерфазных микротрубочек в клетках растений [4], а также вызывает нарушение нативной организации актиновых филаментов с последующей их частичной деполимеризацией в клетках зеленой водоросли *Spirogyra decimina* [5]. При этом данные о влиянии  $\text{Ni}^{2+}$  на актиновые филаменты клеток высших растений отсутствуют. Известно, что из-за загрязнения тяжелыми металлами почв, а также в силу физиологических особенностей корней растений, в этих органах формируется наибольший градиент концентрации тяжелых металлов, что влечет за собой стресс-индуцированный клеточный ответ на интоксикацию. К тому же корни являются универсальной моделью для клеточно-биологических исследований, поскольку содержат как недифференцированные (меристематические), так и дифференцированные клетки. Поэтому наша цель состояла в изучении влияния  $\text{Ni}^{2+}$  на прижизненную организацию микрофиламентов, а также на рост и дифференциацию клеток главных корней проростков *Arabidopsis thaliana*.

Для исследований были использованы корни четырехдневных проростков линии *Arabidopsis thaliana* (L.) Heynh. (экотип Landsberg erecta (Ler.)), экспрессирующей химерный ген *gfp-fabd2*, что позволяет прижизненно изучать динамику и организацию актиновых филаментов посредством визуализации сигнала зеленого флуоресцентного белка (GFP), слитого с FABD2 (C-концевая часть фимбринса, ответственного за связывание с актином) [6].

Приготовление питательных сред, проращивание семян, обработку 4-суточных проростков  $\text{NiSO}_4$  ("Sigma-Aldrich", США) в концентрациях 5–20 мКМ в течение 6–72 ч и изучение влияния  $\text{Ni}^{2+}$  на рост главного корня *A. thaliana* проводили как описано нами ранее [7]. Окрашивание клеток корней пропидиум йодидом (1 мКг/мл) осуществляли в течение 10–20 мин с последующей трехкратной промывкой в фосфатном буфере (137 мКМ NaCl, 2,7 мКМ KCl, 10 мКМ  $\text{Na}_2\text{HPO}_4$ , 1,76 мКМ  $\text{KH}_2\text{PO}_4$ , pH 6,9). Морфологию главного корня *A. thaliana* изучали при помощи микроскопа Axioskop 40 ("Carl Zeiss", Германия) с использованием объективов Plan-Neofluar 10 × /0.30, 20 × /0.5 и 40 × /1.30 Oil DIC. Организацию микрофиламентов клеток зоны деления, переходной зоны, зон элонгации и дифференциации после обработки  $\text{Ni}^{2+}$  в течение 1 ч изучали *in vivo* с помощью лазерного сканирующего конфокального микроскопа LSM 5 PASCAL ("Carl Zeiss", Германия), используя объективы Plan Apochromat 40x/1.4 DIC и 60x/1.4 Oil DIC, аргоновый лазер с длиной волны 488 нм, разделительный фильтр HFT 405/488, эмиссионный фильтр BP 510–530. Индивидуальную конфигурацию для каждого объекта определяли путем изменения параметров скорости сканирования, точечной диафрагмы и детектора луча. С помощью программного обеспечения версии 4SP2 LSM 510 META получали трехмерные изображения организации актиновых

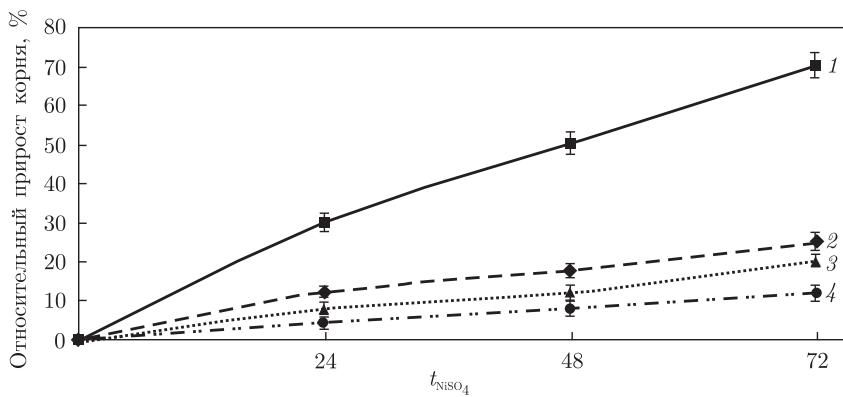


Рис. 1. Вплив  $\text{Ni}^{2+}$  на рост головного корня *A. thaliana* (GFP-FABD2): 1 — контроль; 2 — 5 мкМ; 3 — 10 мкМ; 4 — 20 мкМ

філаментов на основі серії оптических срезов (Z-стеков) с интервалом 0,2–0,7 мкм. Исследования повторяли 3–5 раз, изучая не менее 10 проростков для каждой из указанных концентраций.

В результате проведенных исследований было установлено ингибирующее влияние  $\text{Ni}^{2+}$  на рост головного корня *A. thaliana*. В частности, 6-часовая обработка не оказывала существенного влияния на прирост корня, однако через 24 ч прирост корня уменьшался примерно в 1,5 раза при обработке 5 мкМ  $\text{NiSO}_4$ , в 2,2 раза при использовании концентрации 10 мкМ и в 2,7 раза при использовании концентрации 20 мкМ (рис. 1). В свою очередь, обработка  $\text{Ni}^{2+}$  в течение 48 и 72 ч приводила к ингибированию роста корня в 1,75 и 1,8 раза (5 мкМ), в 2,25 и 2,7 раза (10 мкМ) и в 3,04 и 3,6 (20 мкМ) соответственно. Полученные данные свидетельствуют о возможном влиянии  $\text{Ni}^{2+}$  на актиновые филаменты, которые наряду с микротрубочками участвуют в митотическом делении меристематических клеток, а также в росте корней путем растяжения [8]. Ранее уже было показано, что в результате обработки  $\text{NiSO}_4$  (100 мкМ) происходит замедление роста корней *Allium cepa* L., сопровождаемое ингибированием пролиферации клеток меристемы вследствие утолщения кортикальных микротрубочек и фрагментации веретена деления [9]. Также показано, что изменение роста длины корней связано в первую очередь с существенным ингибированием митотического индекса (до 80% у чувствительного к никелю сорта кукурузы) и метаболической активностью клеток меристемы, что является главным проявлением токсического действия ионов данного металла на растения [10].

После 6 ч обработки морфология корней сохранялась практически нормальной, только в единичных случаях наблюдалось увеличение длины и количества корневых волосков, а также свеллинг (разбухание) трихобластов и атрихобластов зоны дифференциации. Более сильные морфологические нарушения фиксировали после 24-, 48- и 72-часовой обработки никелем. В частности, в результате воздействия  $\text{NiSO}_4$  в концентрациях 5, 10 и 20 мкМ наблюдали потемнение клеток зоны деления, переходной зоны и зоны элонгации (рис. 2, б, в). Окрашивание образцов с помощью пропициум йодида, позволяющего детектировать преимущественно мертвые клетки, подтвердило отмирание клеток в данных зонах исследуемых корней. Одновременно обработка  $\text{Ni}^{2+}$  приводила к свеллингу эпидермальных клеток зоны деления и переходной зоны (см. рис. 2, б), трихобластов и атрихобластов зоны дифференциации (см. рис. 2, г, д). Свеллинг эпидермальных клеток, а также загибание корневого

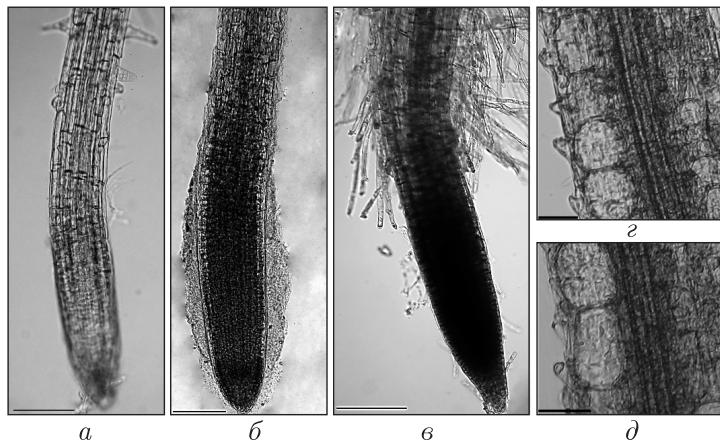


Рис. 2. Морфология главного корня проростков *A. thaliana* (GFP-FABD2), обработанных  $\text{Ni}^{2+}$  в течение 48 ч: *а* — контроль; *б*, *г* — 10 мкМ; *в*, *д* — 20 мкМ. Масштаб: *а*...*в* — 50 мкм; *г*, *д* — 20 мкм

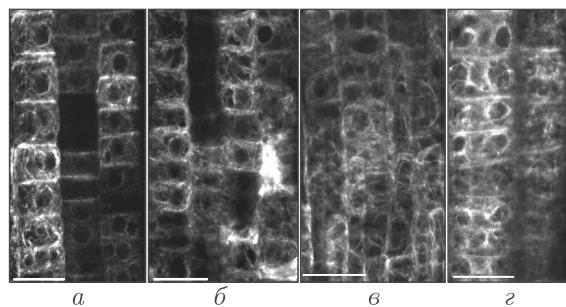


Рис. 3. Организация микрофиламентов в меристематических клетках главного корня *A. thaliana* (GFP-FABD2) после обработки проростков  $\text{Ni}^{2+}$  в течение 1 ч: *а* — контроль; *б* — 5 мкМ; *в* — 10 мкМ; *г* — 20 мкМ. Масштаб: 20 мкм

апекса под действием  $\text{NiSO}_4$  в концентрациях 1–10 мкМ также были обнаружены нами ранее на проростках *Allium cepa* [4]. Помимо этого, в результате действия  $\text{Ni}^{2+}$  наблюдали интенсивное увеличение количества и длины корневых волосков (см. рис. 2, *б*).

Поскольку описанные изменения роста и морфологии корней могут происходить вследствие нарушения организации цитоскелета, следующим этапом нашего исследования было изучение влияния  $\text{Ni}^{2+}$  на пространственную организацию и ориентацию актиновых фильтров в разных типах живых клеток корней *A. thaliana*. Актиновые филаменты в интерфазных меристематических клетках необработанных корней *A. thaliana* (GFP-FABD2) представляют собой тонкую и высокодинамическую сетчатую структуру (рис. 3, *а*), в эпидермальных клетках переходной зоны (рис. 4, *а*), эпидермальных клетках и клетках кортекса зон растяжения и дифференциации — удлиненные закрученные толстые тяжи, тогда как в корневых волосках они характеризуются продольной ориентацией [6].

При обработке  $\text{Ni}^{2+}$  с использованием всех вышеуказанных концентраций наблюдали повышенную неупорядоченность микрофильтров, а также их разрушение в эпидермальных клетках зоны деления. Существенных изменений в организации актиновых фильтров в клетках меристемы при обработке проростков 5 мкМ  $\text{Ni}^{2+}$  обнаружено не было (см. рис. 3, *б*), в то время как воздействие  $\text{Ni}^{2+}$  в концентрациях 10 и 20 мкМ вызывало формирование более утолщенных пучков микрофильтров, расположенных вокруг ядра в ви-

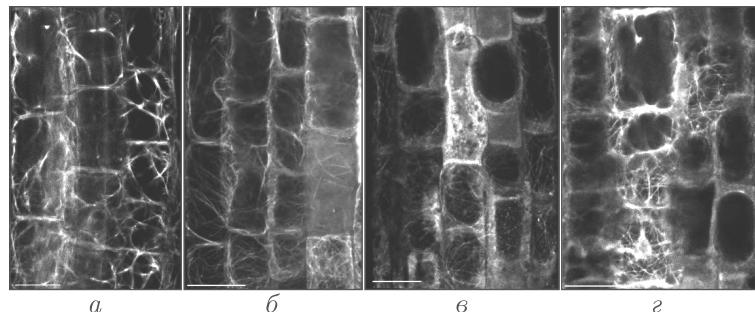


Рис. 4. Організація актинових філаментів в епідермальних клітинах переходної зони головного корня *A. thaliana* (GFP-FABD2) після обробки проростків  $\text{Ni}^{2+}$  в течіння 1 ч: а — контроль; б — 5 мкМ; в — 10 мкМ; г — 20 мкМ. Масштаб: 20 мкм

де сітчастої структури, в окремих клітинах спостерігали їх частичну деполімеризацію (см. рис. 3, в, г), що було однією з причин інгібування росту корней.

В епідермальних клітинах зони делення та переходної зони (см. рис. 4, б) в результаті дії 5 мкМ  $\text{Ni}^{2+}$  формувалася сеть менше упорядочених тяжей мікрофіламентів, в то ж час при обробці 10–20 мкМ спостерігали помимо порушення нативної організації актинових філаментів їх частичну деполімеризацію (см. рис. 4, в, г). В епідермальних клітинах зони елонгації вже при обробці 5 мкМ спостерігали реорієнтацію мікрофіламентів, а при більших концентраціях (10–20 мкМ) — їх частичне руйнування. В клітинах кортекса  $\text{Ni}^{2+}$  в концентрації 5 мкМ не викликав видимих змін, тоді як після обробки в концентрації 10–20 мкМ формувалися більш утолщені пучки мікрофіламентів. В трихобластих та атрихобластих, а також в корневих волосках під дією  $\text{Ni}^{2+}$  во всіх вказаных концентраціях також відмічалися порушення організації актинових філаментів.

Неоднорідність впливу  $\text{Ni}^{2+}$  на різні типи кліток корней можна пояснити розрізняючими градієнтами концентрацій, що виникають в клітинах після обробки корней. Найбільш подверженними впливу  $\text{Ni}^{2+}$  стали епідермальні клітини зони делення, переходної зони, зон елонгації та дифференціації, а також меристематичні клітини, в меншій мірі — клітини кортекса, що проявляється в зміні морфології головного корня, а також інгібуванні його ростових процесів. В цілому результати морфологічного аналізу корня свідчать про те, що никель проявляє ризотоксичність вже в концентрації 5 мкМ. При цьому гранично допустима концентрація никеля в ґрунті визначена як 4 мг/кг (68,1 мкМ) [11], що вище зафіксованої нами фітотоксичної концентрації в 13,6 раз.

Обнаружені ростові та морфологічні порушення, викликані  $\text{Ni}^{2+}$ , можуть бути непосредственно пов'язані з змінами або руйнуваннями орієнтації та організації актинових філаментів в клітинах корней *A. thaliana*. В частності, порушення исходної організації мікрофіламентів було зафіксовано вже через 1 год після обробки  $\text{NiS}_4$  в концентрації 5 мкМ в епідермальних клітинах зони делення, в переходній зоні, зонах елонгації та дифференціації. При цьому актинові філаменти залишалися ін tactними в клітинах меристеми та кортекса, зміни в їх організації відбуваються тільки після обробки  $\text{Ni}^{2+}$  в концентрації 10 мкМ. Наявність швидкого відповіді мікрофіламентів на  $\text{Ni}$ -індукований стрес дозволяє нам предположити, що іони никеля починають діяти на сітку F-актина ще до попадання їх в цитоплазму. Существует гипотеза о на-

личии взаимосвязи “клеточная стенка–плазмалемма–микротрубочки”, которая показывает, что микротрубочки способны реагировать на внешние сигналы с помощью белков-рецепторов, размещенных в плазмалемме и связанных с плюс-концами микротрубочек [12]. Поэтому, возможно, попадание никеля в клеточную стенку, а потом в плазмалемму сопровождается изменением организации микротрубочек, что инициирует изменения микрофиламентов посредством передачи сигналов от микротрубочек к актиновым филаментам.

С другой стороны, известно о непосредственной ассоциации с плазмалеммой актиновых филаментов через актинсвязывающие белки, что свидетельствует о роли микрофиламентов в формировании многочисленных клеточных контактов, функционировании каналов, а также стабилизации структуры плазмалеммы [12]. В пользу этого свидетельствуют полученные нами данные о наличии свеллинга эпидермальных клеток зоны деления, переходной зоны и зоны дифференциации (трихобластов, атрихобластов) и предшествующее ему нарушение организации микрофиламентов. После попадания  $Ni^{2+}$  в цитоплазму повреждения актиновых филаментов могут происходить посредством:

присоединения  $Ni^{2+}$  непосредственно к G-актину, что вызывает формирование более коротких микрофиламентов с большим количеством свободных концов, а также более высокой скоростью деполимеризации [13];

нарушения внутриклеточного кальциевого градиента и замещения  $Ca^{2+}$  в клетках активации деполимеризации актина, подобно другим тяжелым металлам, путем замещения  $Ca^{2+}$  в гельзолине и активации одного или нескольких актин depolimerизующих белков [13, 14];

присоединения, подобно другим тяжелым металлам, к свободным SH-группам [15].

Таким образом, нами впервые установлена корреляционная взаимосвязь между ингибированием роста главного корня, изменениями морфологии проростков *A. thaliana* и реорганизацией микрофиламентов в их клетках. Наиболее чувствительными к действию  $Ni^{2+}$  оказались актиновые филаменты в эпидермальных клетках зоны деления, переходной зоны и зоны элонгации, а также в трихобластах и атрихобластах зоны дифференциации и в меньшей мере — в клетках меристемы и кортекса зоны растяжения. Дальнейшие исследования более тонких механизмов фитотоксического воздействия  $Ni^{2+}$  на цитоскелет растительных клеток и, в частности, актиновые филаменты позволят разрабатывать новые эффективные стратегии защиты растений от повреждающего влияния металлов-поллютантов почв.

*Исследования выполнены в рамках тематики ГУ “Институт пищевой биотехнологии и геномики НАН Украины” “Изучение молекулярно-генетических и клеточных механизмов устойчивости растений к абиотическим и биотическим факторам для улучшения их адаптивных свойств к неблагоприятным условиям окружающей среды”(2012–2016 гг.)*

## Цитированная литература

1. Anke M., Groppe B., Kronemann H., Grün M. Nickel – an essential element // IARC Sci. Publ. – 1984. – 53. – P. 339–365.
2. Chen C., Huang D., Liu J. Functions and toxicity of nickel in plants: Recent advances and future prospects // Clean. – 2009. – 37, Iss. 4–5. – P. 304–313.
3. Volkmann D., Baluska F. Actin cytoskeleton in plants: from transport networks to signaling networks // Microsc. Res. Tech. – 1999. – 47, No 2. – P. 135–154.
4. Довгалюк А. И., Калинська Т. Б., Блюм Я. Б. Специфические эффекты ионов токсических металлов на микротрубочки меристематических клеток корней лука (*Allium cepa* L.) // Доп. НАН України. – 2002. – № 1. – С. 162–168.

5. Přibyl P., Cepák V., Zachleder V. Cytoskeletal alterations in interphase cells of the green alga *Spirogyra decimina* in response to heavy metals exposure: II. The effect of aluminium, nickel and copper // Toxicol. in Vitro. – 2008. – **22**. – P. 1160–1168.
6. Voigt B., Timmers A. C. J., Samaj J., Muller J., Baluska F., Menzel D. GFP-FABD2 fusion construct allows in vivo visualization of the dynamic actin cytoskeleton in all cells of *Arabidopsis* seedlings // Eur. J. Cell Biol. – 2005. – **84** – P. 595–608.
7. Горюнова И. И., Красиленко Ю. А., Заславский В. А., Емец А. И. Влияние кадмия на организацию актиновых филаментов в клетках корней *Arabidopsis thaliana* // Доп. НАН України. – 2014. – № 9. – С. 127–134.
8. Rahman A., Bannigan A., Sulaman W., Pechter P., Blancaflor E. B., Baskin T. I. Auxin, actin and growth of the *Arabidopsis thaliana* primary root // Plant J. – 2007. – **50**. – P. 514–528.
9. Dovgalyuk A., Kalynyak T., Blume Ya. B. Heavy metals have a different action from aluminium in disrupting microtubules in *Allium cepa* L. meristematic cells // Cell Biol. Int. – 2003. – **27**. – P. 193–195.
10. L'Huillier L., d'Auzac J., Durand M., Michaud-Ferrière N. Nickel effects on two maize (*Zea mays*) cultivars: growth, structure, Ni concentration, and localization // Can. J. Bot. – 1996. – **74**. – P. 1547–1554.
11. Ильин В. Б. О нормировании тяжелых металлов в почве // Почвоведение. – 1986. – № 9. – С. 90–98.
12. Miller D., Harble W., Gottwald J., Ellard-Ivey M., Demura T., Lomax T., Carpita N. Connections: the hard wiring of the plant cells for perception, signaling, and response // Plant Cell. – 1997. – **9**. – P. 2105–2117.
13. DalleDonne I., Milzani A., Ciapparelli C., Comazzi C., Gioria M. R., Colombo R. The assembly of  $\text{Ni}^{2+}$  actin: some peculiarities // Biochim. Biophys. Acta. – 1999. – **1426**. – P. 32–42.
14. Apostolova M. D., Christova T., Templeton D. M. Involvement of gelsolin in cadmium-induced disruption of the mesangial cell cytoskeleton // Toxicol. Sci. – 2006. – **89**, No 2. – P. 465–474.
15. Li W., Zhao Y. Z., Chou I. N. Alteration in protein sulphhydryls and cellular glutation in cultured cells exposed to cadmium and nickel ions // Toxicology. – 1993. – **77**. – P. 65–79.

## References

1. Anke M., Groppel B., Kronemann H., Grün M. IARC Sci. Publ, 1984, **53**: 339–365.
2. Chen C., Huang D., Liu J. Clean, 2009, **37**, Iss. 4–5: 304–313.
3. Volkmann D., Baluska F. Microsc. Res. Tech., 1999, **47**, No 2: 135–154.
4. Dovgaluk A. I., Kalynyak T. B., Blume Ya. B. Dop. NAN Ukraine, 2002, No 1: 162–168 (in Russian).
5. Přibyl P., Cepák V., Zachleder V. Toxicol. in Vitro, 2008, **22**: 1160–1168.
6. Voigt B., Timmers A. C. J., Samaj J., Muller J., Baluska F., Menzel D. Eur. J. Cell Biol., 2005, **84**: 595–608.
7. Horiunova I. I., Krasilenko Yu. A., Zaslavsky V. A., Yemets A. I. Dop. NAN Ukraine, 2014, No 9: 127–134 (in Russian).
8. Rahman A., Bannigan A., Sulaman W., Pechter P., Blancaflor E. B., Baskin T. I. Plant J., 2007, **50**: 514–528.
9. Dovgalyuk A., Kalynyak T., Blume Ya. B. Cell Biol. Int., 2003, **27**: 193–195.
10. L'Huillier L., d'Auzac J., Durand M., Michaud-Ferrière N. Can. J. Bot., 1996, **74**: 1547–1554.
11. Ilyin V. B. Pochvovedenie, 1986, No 9: 90–98 (in Russian).
12. Miller D., Harble W., Gottwald J., Ellard-Ivey M., Demura T., Lomax T., Carpita N. Plant Cell, 1997, **9**: 2105–2117.
13. DalleDonne I., Milzani A., Ciapparelli C., Comazzi C., Gioria M. R., Colombo R. Biochim. Biophys. Acta, 1999, **1426**: 32–42.
14. Apostolova M. D., Christova T., Templeton D. M. J. Toxicol. Sci., 2006, **89**, No 2: 465–474.
15. Li W., Zhao Y. Z., Chou I. N. Toxicology, 1993, **77**: 65–79.

Поступило в редакцию 04.07.2015

**I. I. Горюнова, Ю. А. Красиленко,**  
член-кореспондент НАН України **А. І. Ємець**,  
академік НАН України **Я. Б. Блюм**

ДУ “Інститут харчової біотехнології та геноміки НАН України”, Київ  
*E-mail:* yemets.alla@gmail.com

## **Вплив нікелю на організацію актинових філаментів у клітинах коренів *Arabidopsis thaliana***

Вивчено вплив одного з найбільш токсичних важких металів — нікелю ( $Ni^{2+}$ ) — на при-  
єжиттєву організацію актинових філаментів (мікрофіламентів) різних типів клітин ко-  
реня *Arabidopsis thaliana* (L.) за допомогою лазерної сканувальної мікроскопії. Для візуа-  
лізації мікрофіламентів використана лінія арабідолопису, яка експресує химерний ген *gfp-fabd2*. Встановлено, що  $Ni^{2+}$  призводить до сильного інгібування росту головного кореня,  
а також порушує його морфологію, викликаючи свелінг епідермальних клітин і індукую-  
чи появу великої кількості аномально довгих кореневих волосків. Вперше показано, що під  
дією  $Ni^{2+}$  порушується організація і орієнтація актинових філаментів у клітинах, що су-  
проводжується морфологічними змінами кореня, як основного органу рослин, який першим  
піддається інтоксикації ґрунтовими поліютантами. Виявлено, що найбільш чутливими до  
його дії є актинові філаменти епідермальних клітин усіх ростових зон кореня *A. thaliana*.

**Ключові слова:** клітини кореня, цитоскелет, мікрофіламенти, актин, важкі метали, нікель,  
цитотоксичність.

**I. I. Horiunova, Yu. A. Krasylenko,**  
Corresponding Member of the NAS of Ukraine **A. I. Yemets**,  
Academician of the NAS of Ukraine **Ya. B. Blume**

Institute of Food Biotechnology and Genomics of the NAS of Ukraine, Kiev  
*E-mail:* yemets.alla@gmail.com

## **Effect of nickel on the organization of actin filaments in *Arabidopsis thaliana* primary root cells**

*The influence of one of the most toxic heavy metals — nickel ( $Ni^{2+}$ ) — on the organization of actin filaments (microfilaments) of different types of *Arabidopsis thaliana* (L.) root cells is studied in living cells by the laser scanning microscopy. To visualize microfilaments, the *A. thaliana* line expressing chimeric gene *gfp-fabd2* was used.  $Ni^{2+}$  leads to a significant inhibition of the growth of the main root and disturbs its morphology, causing the swelling of epidermal cells and inducing a large number of abnormally long root hairs. For the first time, it has been shown that  $Ni^{2+}$  disturbs the organization of actin filaments in cells, leading to morphological changes of a root as the main organ, being the first exposed to the intoxication by soil pollutants. It is found that the most sensitive to its action are actin filaments of epidermal cells of all growth zones of *A. thaliana* root.*

**Keywords:** root cells, cytoskeleton, microfilaments, actin, heavy metals, nickel, cytotoxicity.